

Инструменты оценки интернационализации деятельности университета: возможности управляющего воздействия

В Указе о мерах по реализации государственной политики в области образования и науки, подписанном Президентом В.В. Путиным 7 мая 2012 года, поставлена задача, обеспечить вхождение к 2020 году не менее пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов согласно мировому рейтингу университетов. В рейтинге The Times Higher Education World University Ranking за 2011 год 100 лучших университетов включали 44 американских and 10 британских, 4 австралийских и 3 канадских, 5 японских¹, 4 французских и 4 немецких. Из университетов стран БРИКС в сотню вошли только два китайских² и один бразильский университет, и ни одного из России, Индии и Южной Африки. Таким образом, реализация поставленной задачи потребует системных усилий, как со стороны государства, так и со стороны российских университетов. Однако ее осуществление необходимо, поскольку глобальные сравнения деятельности университетов являются индикатором уровня интернационализации университетов, их конкурентоспособности в международном пространстве, способствуют укреплению статуса университетов мирового уровня, таким образом, являясь ресурсом в условиях жесткой конкуренции в глобальной среде.

Но вхождение пяти российских университетов в первую сотню ведущих мировых университетов не решит полностью задачу конкурентоспособности системы высшего образования в международном пространстве. Становление системы высшего образования как «мягкой силы» нации или «новой сферы влияния» определяет необходимость наращивания критической массы университетов к уровню университетов мирового класса.

Формирование потенциала для работы в глобальной среде – это серьезный вызов для любого университета. Одни университеты имеют «горизонтальные» конкурентные преимущества, такие как популярность языка и культуры; размер и богатство национальной экономики; ресурсы, выделяемые правительством для сектора образования и науки; масштабы системы образования; международное признание исследовательского и инновационного потенциала. Университеты США, Великобритании, Канады и Австралии имеют возможность опираться на сочетание этих факторов. Их совокупность обеспечивает лучшие условия игры для университетов этих стран в условиях глобальной конкуренции за таланты и ресурсы; одновременно составляя «мягкую силу» наций.

Университеты, которые не имеют «горизонтальных» конкурентных преимуществ нуждаются в поддержке со стороны правительства. Несколько стран реализуют национальные стратегии, направленные на развитие своих их систем высшего образования как «новых сфер влияния». Государства инвестируют ресурсы в формирование потенциала систем и институтов высшего образования для работы и конкуренции в международном пространстве, наращивая финансирование исследований и образования, создавая стимулы для совершенствования управления и повышения качества программ, поддерживая международные партнерства и мобильность через системы грантов, совершенствуя инфраструктуру. Такой подход осуществляется в Японии, Мексике, Корее, Китае, Франции, Германии, Нидерландах и России.

Интернационализация является условием и ресурсом развития университетов. Индикаторы интернационализации, включаемые в глобальные рейтинги³, представляют собой результат интернационализации всех сторон деятельности университета. Инвестируя ресурсы в формирование потенциала системы и возможностей вузов для

¹ Первые инициативы японского правительства по интернационализации университетов страны были предприняты в начале восьмидесятых годов.

² Китайское правительство начало процесс интернационализации высшего образования как часть экономических реформ с 1981 года.

³ Соотношение иностранных и национальных кадров; соотношение иностранных и национальных студентов; количество статей, попавших в индексы цитирования; или импакт-фактор цитирования.

работы и успешной конкуренции в международном пространстве, государства (объединения университетов или специализированные организации) определяют четкие индикаторы и вырабатывают надежные инструменты оценки эффективности развития вузов.

В национальные системы рейтингования как правило включается ограниченное количество индикаторов интернационализации. Наряду с этим сформировалась практика оценки качества интернационализации деятельности университетов с использованием, как количественных индикаторов, так и качественных параметров. Примером сочетания глубокого качественного анализа, полученного на основе самоанализа, и количественных показателей является голландская система. Качественный подход применяется в аудите интернационализации университетов Конференции ректоров Германии, Американского совета по образованию, методологии, разработанной университетом г. Осака. Количественные индикаторы отработаны СНЕ Consult совместно с немецкими университетами, с учетом их надежности, объективности, измеримости и возможности формирования рейтингов. Количественные индикаторы также апробированы в рамках проекта «Индикаторы для определения профиля интернационализации», реализуемого в настоящее время при поддержке ЕС.

В России в настоящее время индикаторы интернационализации запрашиваются двумя системами сбора информации в процедуре государственной аккредитации:

- Модуль сбора данных: 2011 – ежегодный сбор информации в федеральную информационную систему по показателям государственной аккредитации;
- Модуль по показателям – сбор информации в период самообследования вуза для прохождения им государственной аккредитации (1 раз в 6 лет).

Кроме того, в формах отчетности по программам развития национальных исследовательских университетов используются девять индикаторов интернационализации, включая абсолютные (4 из 46) и относительные (5 из 21). В программах развития и отчетности федеральных университетов используются 6 индикаторов интернационализации (из 19).

Для содействия развитию интернационализации и повышению конкурентоспособности российских вузов в международном образовательном и научном пространстве предлагаем:

1. Разработать и ввести в практику национальную методологию ранжирования российских вузов, включающую индикаторы, сопряженные с индикаторами, принятыми в методологиях глобальных рейтингов.

2. Включить в индикаторы национальной методологии ранжирования российских вузов индикаторы интернационализации, сопоставимые с индикаторами, принятыми в международной практике оценок и ранжирований.

3. Позиционировать и продвигать национальную методологию ранжирования российских вузов как источник надежных данных для глобальных и региональных рейтингов.

4. Повысить потенциал управляющего воздействия на развитие вузов федеральных систем на основе а) уточнения собираемых индикаторов интернационализации на предмет их соответствия целям повышения конкурентоспособности российских вузов в международном образовательном и научном пространстве; б) обеспечения анализа и обратной связи по собираемым индикаторам.

5. Дополнить и уточнить индикаторы интернационализации программ развития национальных исследовательских университетов и федеральных университетов. Повышение уровня сопоставимости с индикаторами, принятыми в международной практике оценок и ранжирований, можно обеспечить без расширения списка индикаторов. Для этого надо уточнить формулировки и дезагрегировать некоторые индикаторы. Например, разделить аспирантов и научно-педагогических работников, имеющих опыт работы (прошедших стажировки) в два отдельных показателя; уточнить период, за

который должен быть указан доход от НИОКР (по ПНР) по международным научным программам (НИУ); разделить количество статей по ПНР НИУ в научной периодике в расчете на одного НПР (НИУ), индексируемой иностранной и российской организациями (Web of Science, Scopus, Российский индекс научного цитирования) в два отдельных показателя.

6. Разработать и ввести в практику на основе накопленного российскими вузами и НПРК опыта осуществление качественного анализа интернационализации как инструмента развития университета.

7. Содействовать распространению практики аудита качества стратегии интернационализации как процесса сопоставления с эталоном наилучшего опыта; компонента брэндинга вуза; процесса взаимного обучения, при помощи которого вуз стремится повысить эффективность своей деятельности через интернационализацию.